

Triste destino de nuestros migrantes: el gobierno de EU los persigue y el de México los olvida.

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE ■ DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER ■

LUNES 19 DE MAYO DE 2003 ■  
MEXICO D.F., AÑO DIECINUEVE ■ NUMERO 6725 ■

## HOMENAJE A GLANTZ



CRISTINA RODRIGUEZ

“Llego con la tranquilidad que brinda el trabajo”, expresó la escritora, quien cumple 45 años de impartir clases en la UNAM. Con ese motivo la Facultad de Filosofía y Letras realizará a partir de hoy una serie de mesas redondas

CESAR GÜEMES

2a

## Confirman en SRE mano extranjera en la evaluación de diplomáticos

□ Hewitt Associates diseñó el “perfil idóneo” desde embajador hasta tercer secretario

ROSA ELVIRA VARGAS

3

## Pemex se debe abrir tanto a la IP nacional como a la exterior: PAN

MARIANA CHAVEZ, CORRESPONSAL

22

HOY

Osarasca  
La Jornada

GABRIELA RODRÍGUEZ	11
IVÁN RESTREPO	20
ARMANDO LABRA	20
JAVIER OLIVA POSADAS	21
CARLOS FAZIO	21
HERMANN BELLINGHAUSEN	5a
LEONARDO GARCÍA TSAO	7a
JOSÉ CUELI	22a

OPINIÓN

## Pacifismo, crimen para Aznar y el PP

Enjuician por “injurias” a profesor que financió página web contra la guerra en Irak



Juan Carlos Monedero, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, asegura que la acusación del Partido Popular en su contra es parte de un contrataque ante el repudio popular al gobierno español por su respaldo a la invasión a Irak

ARMANDO G. TEJEDA

CORRESPONSAL

MADRID, 18 DE MAYO. Juan Carlos Monedero es un profesor universitario—catedrático de ciencia política de la Universidad Complutense de Madrid—que es sometido a un juicio por “injurias” acusado de patrocinar una página web que surgió a raíz del clamor popular contra la invasión de Estados Unidos y Gran Bretaña a Irak, con el apoyo del gobierno español, presidido por el conservador José María Aznar.

Un grupo de ex alumnos le pidió apoyo económico para poner en marcha el dominio cibernético y él accedió. Semanas después recibió un citatorio judicial para someterse a un proceso judicial en el que podría ser condenado a cinco años de cárcel a petición del derechista Partido Popular (PP). El supuesto delito: que en la página www.noalaguerra.org se acusó a los diputados del PP que refrendaron la guerra de “cómplices de asesinato”.

En entrevista con *La Jornada*, Monedero explicó los prolegómenos de la querrela, a la que tacha de un

intento más del gobierno y del Partido Popular por *criminalizar* a la oposición y a las millones de personas que dicen *no* a la guerra.

“Esto forma parte del contrataque del Partido Popular, que es consciente de que nueve de cada 10 personas en España están en contra de la guerra y están saliendo a la calle a decirlo, con el que el gobierno opta por una cosa muy castiza, que dice que la mejor defensa es el ataque; esto es, empiezan a *disparar* contra aquellos que están contra la guerra, cargan en las manifestaciones de una manera absolutamente gratuita, empiezan a demonizar a la oposición, a poner multas a los manifestantes y, como castigo ejemplar deciden querrelarse contra una página web que les había llamado cómplices de asesinato”, explica quien también funge como asesor político del líder de Izquierda Unida (IU), Gaspar Llamazares.

“La querrela es un intento de aplicar un ejemplo, no sé si porque ahora celebramos el 50 aniversario del comienzo de los juicios de McCarthy, pero lo que está claro es que la actitud del PP forma parte de una estrategia, que es lo que

parece más preocupante. Cuando se pide cinco años de cárcel contra un profesor queda claro el intento de amedrentar y de dar un paso más allá, es decir, la actitud del PP tiene mucho que ver con ese escenario de guerra global permanente que vivimos sobre todo a partir del hundimiento de la Unión Soviética. Si uno repasa aquellos derechos fundamentales que son suspendidos en el caso de un estado de excepción en España, uno se da cuenta que una buena parte de esos derechos están siendo vulnerados con la excusa de la lucha contra el terrorismo, como la libertad de manifestación, de expresión, de reunión, de información, de asociación o el *habeas corpus*”, dijo el catedrático universitario.

Al ser cuestionado si cree que hay cierta complicidad entre el juez y el PP, el profesor acusado de injurias añadió: “No creo que haya ni presión ni complicidad con el juez, aunque debo decir que quizá hay jueces que son reos de algunas presiones o que tienen puntos de vista afines para entender este tipo de querrelas, pero en mi caso el juez fue exquisito hasta el punto de”

22